



MEDEZEGGENSCHAPSRAAD – Notulen

MR-vergadering

Datum: 28 mei 2026
Tijd: 15.00 uur voorvergadering MR
Vanaf 15.50 uur met directie
Plaats: B010

Aanwezig: Jan Pouwels (voorzitter), Michiel Koekkoek, Sandra Natzijs, Suus Kooy, Victor Lamain, Nelleke Kooy, Bas van der Spek, Henk Klaassen (rector a.i.), Marjan Onderwater (plv. Rector), Noah Bent en Lotte Goudsblom (opvolging leerlinggeleding)

Afwezig: Chris Smit

1. Opening + vaststelling agenda

- a. Voorzitter opent vergadering om 15:50 uur

2. Notulen MR-vergadering 9 april 2026

- a. De notulen worden definitief vastgesteld en zijn inmiddels verspreid.
- b. Opmerkingen vooraf t.b.v. de actie en besluitenlijst.
Het verzuimprotocol agenderen we volgend jaar een aantal keer.
De rector deelt mee dat er in het formatieplan een voorschot genomen wordt op de werkdrukmiddelen.
Een samenvatting van de opbrengt van de peiling van de oudergeleding over de kantine is met de MR en SL gedeeld en komt terug in een agendapunt.
De plv.rector deelt mee dat er met de verzuimcoördinator en administratie is gesproken i.v.m. notities in magister. Het onderwerp heeft de aandacht er is een idee om een inloop moment voor instructie te organiseren.

3. Mededelingen

- a. De voorzitter stelt twee nieuwe leden voor van de leerlinggeleding per 01-08-2026. Noah en Lotte. Aanwezig bij deze vergadering.
- b. Afgelopen dinsdag is de BAC bij elkaar geweest. De procedure voor de aanstelling van een nieuwe rector loopt. Hopelijk is er over een week of twee duidelijkheid.



4. Agendapunten

a. Peiling ouders mbt voedselaanbod op de BSG

De uitslag van de peiling geeft een beeld van de wat ouders van de catering op school vinden. De oudergeleding heeft 2 maanden geleden een digitale peiling gedaan. Er zijn 248 respondenten. De belangrijkste uitkomsten zijn:

- Ouders vinden het belangrijk dat het aanbod zo gezond mogelijk is.
- Er is een duidelijke een wens naar catering in de school. School kan een belangrijke rol in het aanbod spelen volgens ouders.
- De meerderheid van de respondenten geeft aan dat zij een betaalbaar aanbod belangrijk vinden.

Hoe gaan we dat dan realiseren? 76% Van de respondenten geeft aan een rol te willen spelen bij het aanbieden van gezonde en betaalbare voeding op school. 77% Zegt bereid te zijn om te helpen, maar laat het afhangen van de situatie.

De conclusie kan zijn dat gezond, lekker en betaalbaar vraagt om een inspanning van school, ouders en leerlingen samen.

De oudergeleding vertelt verder dat ze op het Tendercollege (praktijkonderwijs) geweest zijn om ideeën op te doen en gaan ook nog naar het Murmelius waar de catering wordt verzorgd door ouders.

Er wordt een afspraak gemaakt door de schoolleiding en oudergeleding om samen te sparren over ideeën om samen invulling te geven aan catering op de BSG. Er is de schoolleiding alles aan gelegen om volgend schooljaar te starten met een aanbod. Na de vergadering wordt een afspraak gemaakt om daar samen verder over te praten.

De pMR uit de wens om ook het personeel en de nieuwe leerlinggeleding te betrekken. Rector stelt vast dat ouders er niet anders over denken dan de schoolleiding. De vraag is hoe we het betaalbaar kunnen realiseren. Welke mogelijkheden zijn er? Als we onderzoek doen komen we op dure oplossingen. Als we het betaalbaar willen houden dan vraagt dat waarschijnlijk om een eigen invulling. Zelf maken en verkopen met interne- en externe stagiaires is een goed idee om uit te zoeken.

De oudergeleding spreekt wederom zijn zorgen uit. We praten hier al over sinds de oudergeleding deelneemt aan de MR, zo'n vier jaar. Vaak is het beeld dat er positief gereageerd wordt door de SL, erkenning en de discussie wordt opgenomen in de notulen. Het leidt echter tot nu toe nog niet tot vervolgestappen. Oudersgeleding vraagt dan ook met klem om een opvolging door de schoolleiding. En dat zij niet het gevoel moeten krijgen dat de oudergeleding de catering moet gaan draaien. Graag samen



optrekken. De vraag is dus of de of de schoolleiding dit actief op wil pakken. Plv. Rector ziet daar wel kansen toe. Er moet altijd iemand zijn die het initiatief neemt en houdt volgens de oudergeleding. De plv. Rector gaat dat in de SL bespreken.

b. Jaaragenda 2026-2027

De MR heeft een aantal vragen bij de jaarplanning.

We hebben de afgelopen jaren gewerkt met rode weken. Komen deze nog terug in de nieuwe jaarplanning. Het antwoord van de plv. Rector is dat het zeker de bedoeling is.

In deze versie zijn maar twee afdelingsvergaderingen opgenomen en geen themabijeenkomsten. Is dat een bewuste keus? De MR ziet mogelijkheden voor bijvoorbeeld een examenbijeenkomst, profielkeuze, determinatie, enz. Rector geeft bij een later agendapunt over de organisatie structuur aan dat als die doorgang vindt deze bijeenkomsten ook gepland kunnen worden.

Er zijn 8 sectievergaderingen opgenomen en één sectievoorzittersvergadering. Terwijl het de bedoeling zou zijn om de sectievoorzitters vaker bij elkaar te laten komen in het belang van de doorlopende leerlijn. De rector is verbaasd, omdat dit niet de bedoeling was en gaat het aanpassen.

De studiedagen moeten nog in de jaarplanning opgenomen worden. Er is een regionaal plan van VO scholen om op studiedagen bij elkaar te gaan kijken, "Gluren bij de Buren". Dit plan wordt nog nader uitgewerkt.

Nog niet alle activiteiten zoals excursies en sportdagen zijn opgenomen. Daar wordt aan gewerkt, maar niet alles was al binnen.

Is het nodig om met de Tree 11 week (fitnessweek i.v.m. inrichten zalen voor CSE) een 50 minuten rooster in te stellen op dinsdag? Wellicht kan daar een andere manier voor gevonden worden, zodat collega's hun ontwikkeltijd op dinsdagmiddag houden en leerlingen hun vaste structuur. De rector zegt dat het verzoek bij de sectie LO vandaan is gekomen, maar dat het goed is om daar kritisch naar te kijken.

Rector deelt mee dat de jaarplanning volgende week gepubliceerd kan worden als concept.



De MR vindt dat er wel weer veel lessen na de toetsweek zijn. Maar als je de toetsweek gaat verschuiven kom je in de problemen met nakijken, nabespreken en inhalen van de SE's in de voorexamenklassen. Er zijn termijnen vanwege de SE's waardoor het noodzakelijk is om het zo te plannen.

c. Afdelingsstructuur BSG voor de langere termijn

Rector en voorzitter hebben voor de vergadering met elkaar gesproken. Rector geeft een toelichting op het stuk.

Er is dit jaar veel over de afdelingsstructuur gesproken. Op een eerder voorstel heeft de schoolleiding veel feedback gekregen. Positief, maar er is ook redelijk wat zorg geuit. Het stuk moest terug naar de tekentafel en daaruit zijn opnieuw drie uitgangspunten gekomen. Een onderwijskundig uitgangspunt, de continuïteit voor de lange termijn en flexibiliteit vanwege de verschuiving van de leerlingpopulatie. Het nieuwbouw effect en vergrijzing in de regio maken dat het aantal leerlingen weer naar beneden zal gaan en de grote groep schuift door naar de bovenbouw.

Het L-model lijkt dan te ontstaan. In het verleden is dit model eerder gehanteerd en de rector heeft begrepen dat het als positief is ervaren. Hiermee wordt een blik op de toekomst gericht. Ook de taakverdeling in de school is onder de loep genomen. Secties krijgen meer verantwoordelijkheid en er is gekeken naar het takenpakket van de SL. In de voorgestelde structuur zijn er drie afdelingsleiders verantwoordelijk voor leerjaar 1, dus daar is een leerjaarcoördinator nodig voor overkoepelende zaken. De SL gaat bepalen wie de LJC gaat aansturen, dat zou ook een rector kunnen zijn.

De rector geeft aan dat het een bijzonder traject is geweest met een verlaat tijdspad. Door het naar voren halen van deze MR-vergadering komt het stuk nu niet ter instemming voor, maar ter informatie, zodat het op 2 juni nog in de afdelingsvergaderingen besproken kan worden.

De MR geeft aan dat het onderhouden van contact met de basisscholen in de regio een risico is als het bij verschillende personen komt te liggen. De rector zegt hierop dat de komende 2 of 3 jaar contacten voor aanmeldingen een taak is voor de leerjaarcoördinator. Er is namelijk een traject voor aanmeldingen en een traject na aanmeldingen. Het laatste ligt voornamelijk bij de afdelingsleiders. Na 2 of 3 jaar gaan we naar alle waarschijnlijkheid naar het L-model.



De voorgestelde afdelingsstructuur wordt op dinsdag 2 juni in de afdelingsvergaderingen besproken met de collega's. De MR zegt dat zij voornemens is om in te stemmen als blijkt dat er in de afdelingsvergaderingen voldoende draagvlak is. Tijdens de laatste laatste MR-vergadering op 25 juni 2026 kan er in dat geval instemming verleend worden.

De MR vindt dat de bij het agendapunt 'jaaragenda' genoemde themabijeenkomsten extra belangrijk zijn bij een nieuwe organisatiestructuur. Rector beaamt dit. Na de MR-vergadering komen deze in de jaarplanning, maar de procedure rond de structuur moest nog afgewacht worden.

Laatste opmerking rector. Het vlechtwerk in afdelingen en secties is ook een reden om de taak mavo decaan toe te voegen aan het taakbeleid i.v.m. belang van profielkeuze proces. Aangezien dit belegt is bij drie afdelingsleiders.

d. Formatieplan 2026-2027

De rector legt uit dat het om een technisch stuk gaat. We kunnen vaststellen dat de BSG volgend jaar betaalbaar is. In de begroting heb je een bepaald budget voor personeel en dat benutten we niet geheel. Daardoor kunnen we beginnen met een kleine opbouw van reserve, zo'n 80.000 euro.

De plv. Rector laat weten dat de formatie nog niet helemaal rond is. Het gaat nog om kleine vacatures ingevuld door bovenschools personeel. Het is bijna zeker dat er geen vacatures bij start schooljaar zijn.

Echter een kleine plus haalt geen zorgen weg voor de toekomst, zegt de rector. De verschillende subsidies zijn nu nog meegenomen en vallen in 2027 weg. De BSG zal moeten nadenken over hoe het onderwijs er in de toekomst uit gaat zien. Er is ruimte in de regels voor vergaande aanpassingen. Het zijn vragen waar de nieuwe rector mee aan de slag gaat.

Er is wat veranderd t.o.v. de vorige versie, namelijk de passage over de functiemix. Op 1 augustus weten we pas definitief wat de percentages in de functiemix op de BSG zijn.

Als er ruimte is in het formatiebudget kan dat worden ingezet voor de functiemix, er is rekening mee gehouden in de formatie. Er is tevens een prioritering opgesteld voor de toekenning van een LC of LD waardering. In het voorstel staat dat er in elke sectie



een LC of LD docent moet zijn en dat het kan worden toegekend aan een persoon die zich inzet voor het versterken van de BSG op organisatorisch gebied. Rector geeft aan dat dit de volgorde zou zijn. Is de functiemix vervolgens vol, dan kan de SL het gesprek met PMR aangaan om te besluiten of er afgeweken kan worden van de functiemix percentages.

Het is essentieel volgens de rector dat het beleid omtrent de functiemix versterkt wordt op basis van goed werkgeverschap. Derhalve is het goed om hiervoor budget op te nemen in de formatie.

De functiemix komt de eerste vergadering van het nieuwe schooljaar op de agenda van de MR.

Ter instemming: akkoord personeelsgeleding.

Aanpassing bezuiniging Gezonde School: rector past het aan.

e. Taakbeleid 2026-2027

Rector licht toe. CAO is uitgewerkt in de eerste hoofdstukken. Hoofdstuk 3 is een samenvatting van het geheel dat goed gebruikt kan worden bij de voortgangsgesprekken met de afdelingsleider.

Ontwikkeltijd en beschikbare tijd voor curriculumvernieuwing zijn toegevoegd t.b.v. de secties voor onderwijsontwikkeling. In het belang van de schoolorganisatie zijn de taakuren voor surveilleren en invallen terug in taakbeleid. Het doel daarvan is om rust in de school terug te krijgen. Voor de bekostiging van deze uren worden de werkdrukmiddelen gebruikt. Hierover is overleg geweest met de PMR.

Grotere taken krijgen in het taakbeleid een omschrijving. De schoolleiding is bezig om dat verder uit te werken. De bijlage in het taakbeleid moet gezien worden als een startdocument. Er moet met de betreffende personen gesproken gaan worden om te kijken of de werkzaamheden in de tijd passen, wat kan er wel en wat kan er niet gebeuren in de voor de taak vastgestelde taakuren.



MR zegt dat er voor invaluren veel taakuren in het taakbeleid zijn opgenomen. De vraag is of het mogelijk is om dat achteraf te bepalen? Rector geeft aan dat achteraf lastig is. Het voorstel is nu om 10 uur in te vullen en als personen daar boven komen, dan wordt het achteraf verwerkt. Schoolleiding past het aan.

MR vraagt om de 0,4 fte voor een leerjaarcoördinator nader toe te lichten. Rector: afdelingsleider zijn is een full time baan (1 fte). Schooljaar 2026-2027 is er 0,4 fte nodig ter vervanging van afdelingsleiders i.v.m. scholing en verlof. De vervanging wordt ook leerjaarcoördinator genoemd.

Oudergeleding merkt op dat een mentor in het eerste leerjaar een erg belangrijke rol is. De vraag is hoe de geschiktheid van een mentor voor zijn/haar rol wordt bepaald. De rector legt uit dat we goed kijken welke personen er in staat zijn om het mentoraat van het betreffende leerjaar te zijn.

De MR merkt op dat het inductieprogramma uitgebreid zou moeten worden met een extra persoon. Een tweede vraagbaak is wenselijk gezien de nieuwe instroom van collega's. Rector geeft aan dat het een goed idee is. Wellicht iemand voor de onderbouw iemand voor de bovenbouw. Rector past het aan.

Ter instemming: akkoord

f. Schoolgids 2026-2027

De oudergeleding neemt het woord. We hebben de afgelopen jaren zeer regelmatig over de schoolgids gesproken. Vorig jaar is er afgesproken dat we het volledig zouden herzien. Tijdens de vorige MR-vergadering, toen er een concept versie voorlag, is besproken dat we voor een minimalistische aanpak zouden gaan. De MR heeft toen verschillende punten aangereikt en die zijn in de notulen van de vorige vergadering opgenomen.

We hebben een nieuwe versie van de schoolgids voorgelegd gekregen waar de oudergeleding niet mee in wil stemmen. Er staan zaken in die niet kloppen, fouten en het is super wollig geschreven. De oudergeleding stelt dat we de schoolgids wel elke keer schorvoetend kunnen accepteren, maar dat willen we niet meer. Er staan nu ook nog feitelijkheden in die niet kloppen.



De plv. rector begrijpt het en legt uit dat we spoedig naar een versie met tegels op de website zullen gaan. We zijn met elkaar door de schoolgids heen gegaan, maar er is tekort tijd geweest om dat te realiseren. Voor de zomervakantie gaat dat ook nog niet het geval zijn en ook niet direct daarna. Er komt voor de volgende MR-vergadering een soort tussenversie. Het is de bedoeling dat de tekst zo aangepast wordt, zodat het ook op de website in tegels te gebruiken is. In de tussenversie moeten de onjuistheden eruit gehaald worden.

De plv. Rector stelt voor om in latste vergadering van 25 juni de laatste versie ter instemming voor te leggen. Er zal gekeken worden naar de tekst en fouten. Wettelijke eisen staan erin, dat is gecontroleerd.

De oudergeleding doet nog een suggestie. Er zijn chatbot functies te gebruiken voor de samenstelling van een schoolgids met de juiste ingevingen.

De schoolgids wordt nog niet ter instemming voorgelegd.

g. Verzuimprotocol 2026-2027

Er was een opmerking over het 8.00 uur melden. Je meldt je op school en je blijft op school. Ook als je een later lesuur pas begint. Dat blijft zo en hangt samen met het werkdrukmiddelenplan zegt de plv. Rector.

Ter instemming: akkoord.

5. Personeelsgeleding

6. Oudergeleding

7. Leerlinggeleding

8. Sluiting om 17.06 uur